

природной среды, поскольку в настоящее время в качестве одного из требований к новым технологиям учитывается их соответствие экологическим стандартам, природосовместимость.

7. Технологическая модернизация отечественной экономики создала бы условия для успешного решения целого спектра макроэкономических проблем, в том числе проблемы инфляции.

В самом деле, проведение новой индустриализации одним из своих следствий имело бы рост производительности общественного труда, а, следовательно, повышение товарности национального производства, насыщение прежде всего внутреннего рынка страны разнообразными и качественными потребительскими товарами. Последнее означает более полное удовлетворение платежеспособного спроса населения, большее соответствие совокупного спроса совокупному предложению, заметное ослабление инфляционного давления платежеспособного спроса на цены.

Еще одним положительным следствием явился бы ранее отмеченный в данной статье отказ от сырьевой ориентации отечественной экономики, соответствующая развитой стране отраслевая структура производства как база и необходимое условие обеспечения экономической безопасности государства.

Далее, как следствие использования новейших технологий производство продукции надлежащего качества отечественными предприятиями означало бы для них гарантированный сбыт, т.е. окупаемость затрат и прибыльность их хозяйственной деятельности. Это создавало бы условия для наращивания объемов производства предприятиями различных отраслей реального сектора национальной экономики и, следовательно, для экономического оживления, постепенного восстановления утраченного страной экономического потенциала, а в последствии – устойчивого социально-экономического развития.

Особенности интернационализации трансфера технологий в России в условиях внешних ограничений.

УДК. 001.895-027543:339.9-047.645

Е.В. Еременко

**Уральский федеральный университет
г. Екатеринбург, Россия**

Аннотация

Актуальность темы обусловлена активизацией процесса интернационализации трансфера технологий, с точки зрения, его динамики и направленности, в основном, обеспечивающие, экспорт российских технологий и миграцию высококвалифицированных кадров, обостряющих проблему стратегического накопления, сохранения и развития интеллектуального капитала, вымывания интеллектуального ядра национальной инновационной системы.

Совершенствование национальной системы технического и экспортного контроля в условиях либерализации механизма международного трансфера технологий обусловлено очередным системным комплексом внешних тактических и стратегических ограничений диверсификации международных экономических отношений России.

Ключевые слова: научно-техническое сотрудничество, трансфер технологий, национальная система технического и экспортного контроля, санкции (ограничения).

Peculiarities of Technology Transfer Internationalization in Russia in Terms of Restrictions on International Trade

Abstract. The relevance of the topic is due to the activation of the internationalization process of technology transfer from the point of view of its dynamics and direction, mainly ensuring the export of Russian technologies and migration of the highly skilled personnel and aggravating the problem of strategic accumulation, preservation and development of the intellectual capital, rapidly eliminating the intellectual core of the national innovation system.

The improvement of the national system of the technical and export control in the context of liberalization of the mechanism of the international technology transfer is due to another set of the systemic complex of external strategic and tactical constraints of diversification of international economic relations of Russia.

Keywords: scientific and technical cooperation, technology transfer, national system of technical and export control, sanctions (restrictions).

Современное развитие мировой экономики, развивающейся в условиях практики применения различных вариаций недобросовестной конкуренции (ограничения, принуждения), формирует тактические и стратегические диспропорции процессов национальных экономик, снижая параметры эффективности внешнеэкономической деятельности.

Анализ существующих в мировой практике внешнеэкономических инструментов принудительных (санкционных) воздействий на национальные экономики (экономики-объекты санкций) [1], с точки зрения, существующей ценности ранних и современных эмпирических исследований, позволяет оценить масштабы заявленной целевой направленности экономико-политических ограничений, и констатировать возникновение обратного эффекта, воздействие которого имеет негативные последствия для национальных экономик стран – субъектов.

Современное международное право все более склонно к основательному регулированию применения санкционных (принудительных) мер в межгосударственных отношениях [2]. Отсутствие решения Совета Безопасности ООН применения санкций в отношении государств, но применение их отдельными государствами в одностороннем порядке, нарушает принцип верховенства международного права, международный порядок, являющийся основой международного сотрудничества между государствами и, вероятно, имеет целью деформацию динамики и направлений развития

международных экономических отношений, снижая степень интернационализации страны –объекта санкций в мирохозяйственные связи. Правовым основанием Евросоюза о принятии санкций против России должен служить законодательный акт, который устанавливает соответствующие правовые основания и определяет процедуру введения и прекращения санкций. Однако, в международном частном праве действует принцип *pacta sunt servanda* (договоры должны исполняться), закрепленный в Уставе ООН - Венской конвенции, является основополагающим в части обеспечения предсказуемости экономических субъектов, развития международных экономических отношений и означает, что все участники гражданско-правовых отношений должны безусловно соблюдать заключенные договоры [3]. Правовые основания санкционных мероприятий неоднократно были предметом рассмотрения различных международных организаций. В соответствии с Уставом ООН наделяет Совет Безопасности исключительным правом определять «угрозы международному миру и безопасности и определять способы устранения такой угрозы». Таким образом, любые односторонние санкции без мандата Совбеза ООН являются незаконными [4]. В частности, с точки зрения экспертов, США вводят санкции на основании принятом еще в 1917 году в США закона "О торговле с врагом", который дает право Президенту США объявлять чрезвычайное положение в случае, если ему «видится любая угроза интересам США, и эта угроза находится за их пределами». На основании данного законодательного акта до 1976 года Президент США имел право неограниченно вводить чрезвычайное положение, не лимитируя его ни по основаниям, ни по срокам. В 1976 и 1977 годах были приняты законы "О чрезвычайных положениях" (The National Emergencies Act), "О международных чрезвычайных экономических положениях" (The International Emergency Economic Powers Act, IEPPA), которые обеспечивают неограниченные возможности Президента США по введению санкционных мер, а также самостоятельно определять их объемы и сроки[5].

Таким образом, Соединенным штатам постоянное применение соответствующих законодательных актов позволяет систематически в одностороннем порядке пренебрегать нормами международного права, обеспечивая, в том числе, внешнеэкономическую экспансию.

Суть секторальных санкций (распространяются как правило на отрасли в целом) в отношении России сводится к следующим ограничениям, а по сути ограничений присутствия России на рынке военных технологий, вооружений и технологий двойного назначения [6; 7]:

- в области международного военно-технического сотрудничества запрещено резидентам и фирмам ЕС заключать новые контракты с российскими организациями на поставку вооружений и продукции двойного назначения;

- приостановление крупных и перспективных контрактов, таких как поставка французских вертолетоносцев типа «Мистраль». В 2011г. был заключен контракт на поставку двух вертолетоносцев между французской компанией DCNS и "Рособоронэкспортом". Поставка первого корабля

"Владивосток" планировалась в Россию в 2014 году, второго — "Севастополь" — в 2015 году.

- расширены финансовые санкции против ведущих российских банков, таких как Сбербанк, ВТБ, Внешэкономбанк, Газпромбанк и Россельхозбанк;

- запрещена передача европейских технологий и оборудования российским предприятиям, однако, предусмотрительно были введены правовые лазейки отечественного бизнеса, обеспечивающие *«Физическим и юридическим лицам, фирмам и организациям освобождение от любой ответственности за торгово-экономические отношения с Россией в нарушении данного пакета санкций...если они не были осведомлены, что их деятельность нарушает запретительные меры Евросоюза[7].*

Необходимо обратить внимание на тот факт, что в условиях согласованных полномасштабных ограничений США и ЕС в отношении российских отраслей экономики (вводятся дополнительное ограничение на экспорт технологий для нефтяной отрасли и ВПК). Например, эксперт Центра стратегических и международных исследований Робин Уэст, считает, что запрет на поставки жизненно необходимых технологий для российских отраслей — это как раз способ оказать целенаправленное давление [8]. Однако, экспорт российских технологий в Европу и США в силу их коммерческой и оборонной значимости, может быть приостановлен, как заявил вице-премьер Дмитрий Рогозин, Россия может запретить экспорт российских двигателей РД-180 в США, «если их будут использовать для запуска военных спутников. Эти двигатели используются в ракетах, запускаемых компанией United Launch Alliance – совместным предприятием Lockheed Martin и Boeing. Она занимается запусками самых важных военных спутников США. Более того Россия заблокирует американский доступ к МКС после 2020 года, поскольку все передвижения американских астронавтов с и на МКС осуществляются на российских ракетах с космодрома Байконур в Казахстане»[9].

Как стало известно, в Совете Федерации прозвучало предложение остановить работу России в ВТО [10].

Фундаментальным критерием участия страны в международном научно-техническом сотрудничестве, как одной из динамично развивающихся форм международных экономических отношений, обеспечивающей, системное углубление интеграционных процессов, является совершенствование национального законодательства в области усиления системы технического и экспортного контроля в условиях формирования международной сети трансфера технологий.

Национальное законодательство об интеллектуальной собственности носит с точки зрения правового обеспечения, комплексный характер и включает, помимо специальных законов Российской Федерации, указов Президента и постановлений Правительства Российской Федерации по отдельным правовым институтам интеллектуальной собственности, нормы

гражданского, финансового, налогового, административного, уголовного, уголовно-процессуального и других отраслей права.

Правовое регулирование интеллектуальной собственности осуществляется как нормами национального законодательства, так и международными нормами. Пунктом 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации предусмотрено, что международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы и если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора [11].

Особой формой международного технологического трансфера, обеспечивающего приобретение иностранным реципиентом комплекса непосредственно технологии, как нового нематериального актива, и автора, обладающего уникальными компетенциями по развитию и совершенствованию данной технологии, является «персонифицированный» технологический трансфер. Особенность данной формы возникает из формирования совокупности правовых норм, действующих в рамках национальных инновационных систем, обеспечивающих определенный уровень защиты научно-технологической среды, и имеет особенности: [12;13]

- определяющие современный уровень развития процесса международного разделения труда;

- создает предпосылки к еще большему углублению специализации национальных инновационных систем на фоне усиления международной конкуренции путем создания правовых механизмов обеспечивающих правовую охрану и передачу интеллектуальной собственности в системе международного трансфера технологий экспортного типа.

Таким образом, место и роль российской инновационной системы в международном инновационном разделении труда, с нашей точки зрения, могут быть обеспечены созданием экономико-правового механизма экспертных оценок конгруэнтности (соответствие модели установленным требованиям) импорта технологий, обеспечивая эвентуальность (возможность реализации целевой функции системы при определенных условиях) функционирования российской сети трансфера технологий, как в системе внутреннего (конверсионного (межсекторального) и секторального типов), так и международного технологического трансфера [рисунок 1] .

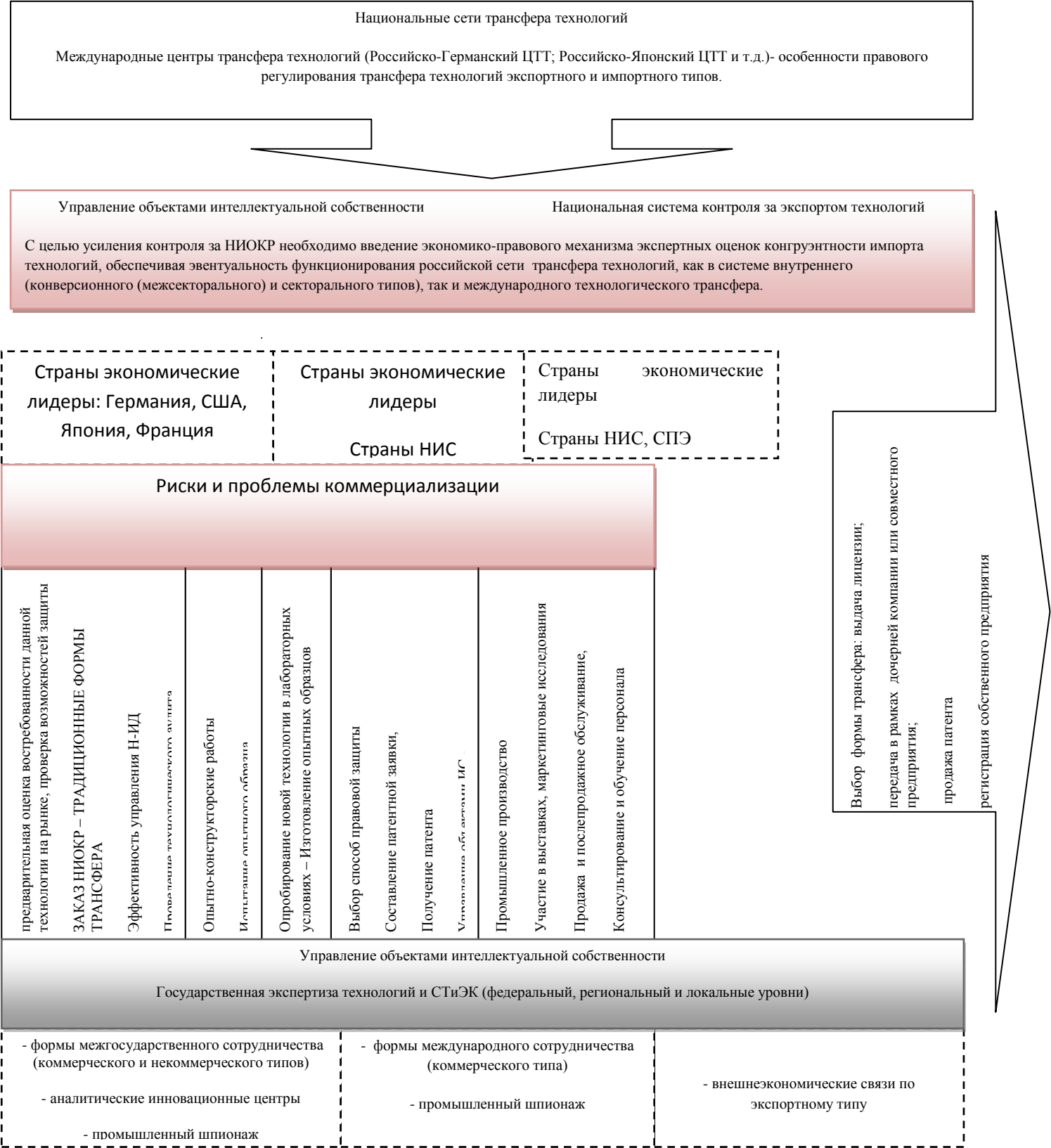


Рисунок 1. Детализированная цепочка системы трансфера технологий с указанием степени интернационализированных звеньев. Источники:[12; 13;14]

Вместе с тем, совершенствование системы технического и экспортного контроля, в направлении усиления механизма правовой охраны и передачи

интеллектуальной собственности, позволит обеспечить устойчивое присутствие не только на международном технологическом рынке, его специализированных сегментах, но и решить проблему экономико-правового регулирования миграционных потоков высококвалифицированных кадров экспортного типа.

Современные условия формирования шестого технологического уклада и ускорения технологической гонки между экономическими лидерами и новыми индустриальными странами, формируют обновленную макроэкономическую парадигму – основой которой становится формирование, насыщение и сохранение национальных инновационных ядер, образующих национальные сети трансфера технологий и миграционного потока и их участие в международном инновационно-технологическом сотрудничестве на паритетной основе. Кроме того, исходя из оценки текущего мирового опыта и динамики развития, международный трансфер технологий зарубежных национальных инновационных систем развивается по консервативному типу, используя все формы и каналы трансфера, между странами-членами интеграционных союзов, в остальных случаях международный трансфер осуществляется в рамках программ глобального интереса, санкционированных специализированными международными организациями. Данная форма развития международного научно-технического сотрудничества имеет определенные основания: зарубежный опыт (на примере США, Германии и Японии) показывает, что развитие национальных инновационных систем приобретает персонифицированные формы.

Опыт правового обеспечения сферы трансфера технологий можно рассмотреть на примере формирования и развития законодательства США.

Цель законодательства в области инновационной политики США в сфере трансфера технологий представляет собой комплекс мер по содействию международному трансферу технологий для обеспечения устойчивого роста экономики США и постоянного роста конкурентоспособности американской промышленности. С точки зрения тактического присутствия и развития стратегических альтернатив интеграции в глобальные цепочки технологического трансфера, законодательные основы США постоянно усиливают регулирование взаимоотношений в данной области: [15;16;17]

1. Привлечение зарубежных специалистов и организаций для решения технологических проблем, стоящих перед американской промышленностью;
2. Внутренний трансфер технологий как обязанность;
3. Передача технологий, разработанных за счет средств федерального бюджета, американской промышленности;
4. Передача технологий, разработанных за счет средств федерального бюджета, малому бизнесу на территории США и в страны присутствия американских компаний для внутреннего пользования;
5. Распространение информации в сфере трансфера технологий;
6. Ввод в действие типового соглашения о совместных НИОК (Т)Р;

7. Создание и полное финансовое обеспечение и контроль со стороны соответствующих министерств и государственных структур за организацией, обеспечивающей ТТ;

8. Обеспечение прав собственности на изобретения и вознаграждения за использование изобретений.

Существующие варианты моделей центров трансфера технологий, исходя из зарубежной и отечественной практики, можно условно разделить на два вида: национальные и интернационализированные. Таким образом, в зависимости от установленной видовой особенности, устанавливаются различные комплексы экономико-правовых и организационных механизмов функционирования.

Основной задачей выполнения совместных НИОКР университетов, научно-исследовательских лабораторий и промышленности России, Японии и Германии и США осуществляется на контрактной основе, множество аспектов которой необходимо, как известно, определить на стадии переговорного процесса. Данное основание формирует организационно-правовую и экономико-финансовую дисциплину всех участников НИОКР, но имеет специфические особенности, направленные на совершенствование сотрудничества частно-государственного партнерства.

Значительная часть экономико-правовых и организационных проблем, возникающих в рамках исследовательских контрактов, связаны с вопросами раздела прав интеллектуальной собственности между предприятием, университетом и автором. В основном, исходя из мировой практики, правами интеллектуальной собственности владеют предприятия, в связи с тем, что получение патента, владение им, а также поддержание - достаточно дорогое удовольствие, однако, разрабатываются механизмы выплаты авторам ежегодной комиссии за право пользования, созданным объектом интеллектуальной собственности. Другой важный момент, который оговаривается в контракте - это этапы и контрольные даты, к которым должен быть завершен определенный участок работы. Большинство университетов в США и Европе имеют два способа контрактирования. Суть первого, достаточно распространенного варианта - контракт заключается между компанией и университетом, получающим около 25 процентов от всей суммы, а не с преподавателем. Оставшиеся 75 процентов от суммы контракта идут на исследования, разработки, включая оплату работы преподавателей, непосредственно занятые в проведении этого исследования.

Второй способ состоит в том, что большинство европейских и американских университетов предоставляют преподавателям один день в неделю оказывать консультационные услуги, заключая с предприятием контракт напрямую, минуя университет. Вместе с тем, за университетом остается право на ограничение деятельности, в том числе на использование оборудования и иных возможностей университета. Если он собирается использовать какое-либо университетское оборудование, университет может

потребовать, чтобы контракт проходил через него, а не был заключен напрямую с преподавателем.

Снижение же активности в регулировании процессов интеллектуальной миграции может привести к потерям потенциальной интеллектуальной элиты:

- усилению несбалансированности профессионально-квалификационной структуры высококвалифицированных работников;

- росту масштабов потерь национальной интеллектуальной собственности

- недоиспользованию в национальных целях профессиональных знаний, приобретенных интеллектуалами на различных уровнях белорусского образовательного пространства.

Литература

1. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики / От второй мировой войны До санкций против России. Дмитрий Балуев Нижегородский государственный университет им. Н.Н. Лобачевского, Нижний Новгород, Россия URL: <http://www.intertrends.ru/thirty-eighth/Bluev.pdf> (дата обращения 10.01.2015г.)

2. Комитеты по санкциям Совета Безопасности ООН: <http://www.un.org/russian/sc/committees> (дата обращения 03.03.2015г.)

3. Венская конвенция о праве международных договоров — Конвенции и соглашения — Декларации, конвенции, соглашения и другие правовые материалы: Принята 23 мая 1969 года Статья 26. Pacta sunt servanda URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml (дата обращения 12.01.2015г.)

4. Вводя санкции против России, США пытаются сохранить однополярный мир | РИА Новости: URL: <http://ria.ru/analytics/20140721/1016939715.html>. (дата обращения 11.01.2015г.)

5. Вводя санкции против России, США пытаются сохранить однополярный мир | РИА Новости: URL: <http://ria.ru/analytics/20140721/1016939715.html>. (дата обращения 17.03.2015г.)

6. Легитимность односторонних санкций в современном международном праве-Евразийский юридический журнал: URL: http://www.eurasialaw.ru/index.php?id=5303&Itemid=740&option=com_content&showall=1&view=article (дата обращения 15.03.2015г.)

7. Обзор круглого стола «санкции в ВТО: правовая природа, специфика и практика применения» - Закон.ру: URL: <http://zakon.ru/Blogs/OneBlog/11237> (дата обращения 19.03.2015г.)

8. <http://www.grtribune.ru/home/politicreview/9092-2014-08-06-12-44-37.html> (дата обращения 17.03.2015г.)

9. <http://www.grtribune.ru/home/politicreview/9092-2014-08-06-12-44-37.html> (дата обращения 18.03.2015г.)

10. Новые санкции со стороны США и Европы могут коснуться нефтегазового сектора - Газета. Ru | Бизнес: <http://www.gazeta.ru/business/2014/05/13/6028617.shtml> (дата обращения 13.03.2015г.)
11. Угрозы России могут ускорить развитие американских космических технологий | ИноСМИ: <http://inosmi.ru/world/20140515/220309171.html> (дата обращения 16.05.2015г.)
12. Информационно-аналитическое сетевое издание «ПРОВЭД» <http://провэд.рф/directories/official.html> ВТО-Информ: В условиях санкций членство в ВТО играет против России. (дата обращения 19.03.2015г.)
13. Роспатент. Нормативно-правовые акты. <http://www.rupto.ru/docs> (дата обращения 15.03.2015г.)
14. База данных информационно-аналитических материалов Государственной Думы: URL: <http://iam.duma.gov.ru/node/8/4581/15937> (дата обращения 04.03.2015г.)
15. Инновационная политика США | Портал «9000 инноваций»:URL: <http://9000innovations.ru/analitika/innovacionnaya-politika-ssha> (дата обращения 05.03.2015г.)
16. Принципы и практика функционирования зарубежных центров трансфера технологий. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/printsiipy-i-praktika-funktsionirovaniya-zarubezhnyh-tsentrov-transfera-tehnologiy> (дата обращения 12.12.2014г.)
17. FLC_Legislation_and_Policy_2009.pdf:URL: http://ictt.by/Rus/Portals/0/FLC_Legislation_and_Policy_2009.pdf (дата обращения 12.02.2015г.)
18. yet2: открытые инновации. Подключение компаний, любых размеров, для стратегических технологий и рыночных партнеров: <http://www.yet2.com/pages/index.jsf> URL: (дата обращения 14.03.2015г.)
19. yet2: открытые инновации. Подключение компаний, любых размеров, для стратегических технологий и рыночных партнеров: <http://www.yet2.com/pages/index.jsf> URL: (дата обращения 14.03.2015г.)
20. Международный трансфер технологий: опыт американских корпораций: URL:http://vasilievaa.narod.ru/16_2_99.htm (дата обращения 23.02.2015г.)
21. Презентация на тему: "Оформление инновационных проектов в соответствии с требованиями ЮНИДО, Российской сети трансфера технологий, Сети американского коммерческого центра трансфера." URL: <http://www.myshared.ru/slide/314473/> (дата обращения 17.02.2015г.)